

## El jutge podria decidir demà sobre la pròrroga al Cogulló

La mina es compromet a aturar l'activitat si hi ha incompliment de les mesures proposades

Carles Blaya Barcelona 29.06.2017 | 13:03

Un moment de la vista al TSJC. **Mireia Arso**

El jutge de la secció tercera de la sala contenciosa del TSJC **resoldrà probablement demà l'incident d'execució de sentència** presentat per ICL per demanar prorrogar fins el 30 de juny del 2019 els abocaments al Cogulló. Aquest matí s'ha celebrat una vista en que les parts en litigi (ICL, els veïns de la Rampinya com a part denunciante, la Generalitat i l'Ajuntament de Sallent, personat a darrera hora) han exposat els seus arguments.



Durant la vista, **molt tècnica i que ha durat poc més d'una hora**, ICL ha demanat a l'associació de veïns si compleix els requisits i ha demanat disculpes per la tardança en la redacció de l'informe, els arguments del qual ha exposat davant del jutge Manuel Taboas i ha defensat l'incident d'execució perquè 'la sentència no es pot donar per executada'.

Aquest, precisament, ha estat un punt de discòrdia per al lletrat de l'associació de veïns Climent Fernández, que ha argumentat que **la sentència ja s'està executant i que no es pot modificar** i ha reclamat que l'empresa no està legitimada per fer-ho ja que 'pot ser fer un frau de llei o un abús de dret', ha dit el lletrat.

Durant la vista, ICL **s'ha compromès al cessament immediat dels abocaments'** si incompleix les condicions que presenta l'informe i ha dit que presentarà un aval econòmic de 3,9 milions d'euros.

L'Ajuntament de Sallent **ha exigít quatre mesures per continuar els abocaments**: una garantia econòmica, un calendari a presentar en un termini màxim d'un mes per verificar les actuacions trimestrals, la constitució d'una comissió de seguiment (que ICL i la Generalitat també proposen) i posar en coneixement del tribunal el seguiment dels compromisos. Al mateix temps, l'Ajuntament ha dit rotundament que la seva voluntat es que 'desaparegui el runam però en condicions i amb garanties'.

La Generalitat, per la seva banda, ha argumentat que **les condicions per establir el límit temporal es mantenen** i ha avançat que podria estudiar una pròrroga més que curta que la que proposa ICL.

Al seu torn, la Rampinya ha insistit que el pla d'ICL 'no aporta res', ja que **'és el que diu de fa 20 anys'** i ha titllat aquest procediment d'excusa per justificar l'ajornament. Segons l'advocat Climent Fernández la documentació aportada per ICL té poc 'rigor' i ha apuntat que no s'hi especifica el nombre de llocs de treball directes de la mineria a Sallent. L'advocat ha insistit en el perjudici que genera la mina i ha posat com exemple d'afectació la situació al barri de l'Estació de Sallent o els costos de la dessalinització.